رحات الحكناب العكري في الإستشاق الفرنسي

خليل الهنداوي

بينا كان الكتاب العربي . في خزائن الشرق ، حبيساً مطموراً ، كان يتنفس ربيح الحياة ، ويتمتع بأنفاس الحرية في ربوع الغرب ، على أيدي المستشرقين .

ولا ربب ، أن هؤلاه المستشرقين كانوا على أهواه مختلف ، منهم من استاله الشرق وحب معرفة الشرق ، فأكب على تعلم اللغات الشرقية – وبخاصة اللغة العربية ، لينفذ الى سحر الشرق ، ومنهم من كانت غايته تبشيرية أو استعارية ، لكنهم على اختلاف اهوائهم – أسهموا في إحياه التراث العربي ، ومسحوا غبار الإهمال والنسيان عن كثير من آثاره ، وحسهم فضألا أن نعرف ان الكثير من آثاره ، العربي ، والنسيان عن كثير من آثاره ، وحسهم المنالا أن نعرف ان الكثير من الآثار ، العرب ، المنوب ، وبيل النوب ، قبل أنشرق .

وقد اشتغــــل بالاستشراق اكثر الدول الكبرى التي كانت لها مصالح حيوبة تربطها بالشرق،منها الكانوا وفرنسا والمانياوروسيا.

وكان جل هؤلاه المستشرقين يتفنون العربية على الأوراق . أما ألسنتم فكانت ثقبلة . وقد حضرت مرة محاضرة للمستشرق الفرنسي ولاووست ع كان يقرؤها بالعربية ، وهي مخطوطة بالحروف اللاتينية .

و لعل نصيب الفر نسيين من عذا الاستشراق كان الحظ الأوفى ، بحكم الروابط السياسية والتجارية التي كانت تشد فرنسا بالشرق .

على أن تاريخ مواحل الدراسات العربية، في الغرب، يبقى ميهماً ، والاقصال بالفكر العربي قد تم بوسائسل مختلفة ، إما بواسطة تجارة المدن الايطائية الساحلية مع الشرق ، وإما – بصورة خاصة – بواسطة تجاور

الدول الاسلاميةالتي قامت في جزيرة «صقلية». و الربوع الأندلسية .

وفي فرنسة ترى الميسل الى الاستشراق بدأ في عصر النهضة ، ويبدو ذلك في انشاء اول منبر للدراسات العربيسة في « كلية فرنسة » عام ١٥٨٧ م .

وفي القرن السابسع عشر كانت الأهواء السياسية توجه الدراسات العربية ، اذ ترى عملاء الملك في الشرق يعدون جمع الدراسات، بجمعهم المخطوطات العربية ، ووضعهم ملاحظاتهم الشخصية التي ساعدت على تأليف « هر يلو ، معجم المكتبة الشرقية الذي ظهرت طبعته الأولى سقة ١٦٩٧ م .

وفي سنة ١٧٨٧ م أمر لويس السادس عشر بتأليف جمعية من العلماء لنشر كنوز مخطوطات « مكتبة باريس الشرقية » .

ان قصص الف ليه ولية التي جمعها « انطوان جالان » ظهرت طبعتها الأولى بائني عشر جزءاً ، ما بهين سنة ١٧٠٤ م وسنة ١٧١٧ م ، وهي نتاج عملاء الملك في الشرق . وبنجاحها بدأت شهرة القصص الشرقية في القرق الثامن عشر .

وقد جاء في مقدمة التعريف بألف ليلة وليسة ، « هي الشرق بعاداته وأخلاق وأدبائه وشعوبه من الخاسة الى العامة . وهي الصورة الصادقة له ، ومن تسنى له أن

يقرأها فكأنه رحمل الى الشرق ، فسمعه ورآه ولمم لمس اليد » .

وسعى الأدباء في فرنسة الى محاكاتها ، بما جعــــل أثرها يظهر في الكثير من قصصهم ومسترحياتهم .

وفي سنة ۱۷۳۲ ألف « جايسي » اول كتاب عن حياة « محمد » تقيد فيه بالمصادر العربية ، دون تعليق او دراسة .

هذا هو العمل المتواضع الذي قام بسه
رسل المكتبة الملكية التي فتحت الأفق
الواسع للاستشراق الفرنسي في عصر غزو
مصر ، وفي بدء القرن التاسع عشر في ظلال
مدرسة اللغات الشرقية سنة ١٧٩٥م التي
رئسها المستشرق العظيم الباروت « دي
سامى » .

وخلال ثلاثين عاماً ظل « دي ساسي » الموجه الأكبر للدراسات الاسلامية والعربية في اوروبا ، كا عمل تدريسه الذي ساد بين ١٨٣٠ م و ١٨٣٠ م على خلق المستشرقين الشبان الذين تألفوا في مهاء اوروبا حتىسنة ١٨٩٠ م .

وأما المعدون المتبحرون سن الألمان فقد كانوا زملاء « دي ساسي » وفي فرنسة ذاتها ظلوا يتبعون منهجه .

وأثناء ذلك ، كان استيلاء فرنـة على الجزائر ، فاذا بمسالحها صبغت الدراسات

العربية بفايات استعارية ، غرق فيا الكثير من المستشرقين ، حيث كانت مشاغل الحياة المادية تفرض على هؤلاء المستشرقين أن يختاروا أحد أمرين : إما خدمة وزارة الخارجية بعد دراستهم الغات العربية والفارسية والتركية في مدرسة المغات الشرقية ، وإما الوظائف الإدارية في شمالي افريقية .

في الجانب الأول نلاحظ تنوعاً في المعارف تبعاً لانتباه كل عالم ونشاطه ، وفي الجانب التساني نلاحظ ثقافة صلبة ، متينة ، وأحياناً ، ضيقة الآفاق بالترامها الدراسات المفريية ، وأشياء خاصة بافريقية .

وفي منتبى القرن التاسع عشر ، كان لتجديد طرائق « درس اللفات والتاريخ وعلم الأديان » أثر بارز في تلقيح طرائق الاستشراق باتجاهات حديثة . فشمول التدريس العالي ووفرة البعثات العلمية - على نقصها - أعطت أهمية خاصة للدراسات الاسلاسية المعاصرة ، ووحدة في المنبج ، وأفكاراً جديدة لم تكن معروفة قبل « دي سامي » .

ان ملاحظة الحياة انما تتم بمعرفة الماضي الذي هو، بدوره، عرضة البحث والتوضيح بواسطة دراسة الاعمال المعاصرة. ومهما كانت سطحية ، حتى الآن ، فان النهضسة الفكرية في الشرق تترك أثرها ايضاً في علم

الاستشراق الحديث المتعلق بالدراسات الاسلامية .

ان «دي سامي » الذي عينه الملكواحدة من غانية أعضاء في جمعية « تشر كنوز الخطوطات الشرقية » في مكتبة باريس الوطنية، اتجه بميله الاطلاعي الواسع نحو كل ما يتصل بالآثار الاسلامية ، ولكنه وجدأن من الضرورة أن يبني ميله هذا على قاعدة صلبة من « فقه اللغة » ؛ فرجع الى الالحق الاقدمين في المدرستين الكوفية والبصرة ، وصنف كتاب في المدرستين الكوفية والبصرة ، علم العربية » في جزءين ، وتداوات الايدي علم العربية » في جزءين ، وتداوات الايدي هذا الكتاب زهاء عصر كامل؛ ولكن «النحو» الاكثر التشارأ هو ما وضعه بالفرنسية « الاب بيرية » .

وباستقناء الكتاب الذائع «كتاب سيبويه»
الذي شرحه ونشره « ديرنبورغ » لا نرى ما
يتصل بالنحو العربي الكلاسيكي الا بعض
ترجهات آثار مدرسية ، « كالاجرومية ،
وألفية ابن مالك » .

ويبقى ، هنالك، وحده كتاب «العروض»
العربي الذي وضعه «غويار» سنة ١٨٧٥م،
وهو يعد الأثر الاول من نوعه ، الذي وضع
علم العروض في منزلد الاصلي، «الموسيقى»،
وفي سنة ١٨٦٠ ألف » كاسيرسكي ه
معجماً عربيا فرنسياً جزيل الفائدة ، ولا
ترى في أية لغة ، معجماً مثله يستجيب الى

غنى اللغة العربية وتنوعها .

ان مذهب « اللغويات الحديث قد تطرق الى مبحث اللهجات واللغات العامية ، وتلك آثار « وليم مارمي » في هذا المذهب تتلاقى – بما اقسمت به من مهجية دقيقة ، وبحث عيق واستكشاف بعيد ، وشمول بمتد الى اللغة والتاريخ والحياة الاجتماعية – مع آثار دي سامى .

لم يكن - هنالك - الا بعض مطبوعات مدرسية ضنية ولكن « دي ساسي »شارك المشارقة في تذوق الذئر العلمي بأن جمع ، في طبعة لائقة « مقامات الحريري » مع مقدمة له باللغة العربية ، وتالاه « باز بيبي » الذي أعطى اثاراً جذابة من أمثلة النثر العربي ، بيغا « مارسي» لم يجمع الا شدور أعن تاريخ النثر العربي ، الذي بيغا « مارسي» لم يجمع الا شدور أعن تاريخ النثر العربي ، النثر العربي ، القاها على طلابه .

ومن الامانة أن نذكر بأن مجموعـــة دي

ساسى الكلاسيكية التي تقيد يا من بعده ، طلاب في فرنسة وخارج فرنسة ، اعتمدت في شعر ماقبل الاسلام على مدارس الثعرق .

ففي عالم اللغة والأدب :

أخرج د برستل ٤ ٥٠٥١/١٥٠١م أول كتاب في نواعد اللغة العربية بالحرف

و دافع رد دی لاجرائج » ۱۷۹۰ -ه ١٨٩٥ م عن محاسن الشعر العربي بقالاته وبحوثه المتعددة . وله فيمه مجموعة ﴿ نَحْبُ الأزهار في منتخب الأشعار ير .

ووضع « ديومين » قواعد العربيــة الفصحي، ٩٣٧ وهو من أجود كتبالنحو. وألف «كليان هو ارت» كتابه الذي لامزال يعد في المراجع ، في تاريخ الادب العربي .

وفي عالم الشعر :

جع المتشرق و دي ملان ٢ ١٨٣١ حيوان امرىء القيس منتأ وترجمة وجمع المستشرق «بوشير عديو انالفر زدق . ١٨٧ م. وجمع و ديرندبورغ ، ديوان النابغة الدبياني. وجمع « أبن شنب ، ديوان علنمة الفحل ، وعروة بن الورده ٢٩١٦. وجع «بيريس» ديوان كثير عزة في جزمين ووضع كناباً في الشعر الأندلس الغصيح في القرن الحادي عشر. على أن ترجة ودي ساسي علكتاب الافادة

والاعتبار لعبد اللطيف البغدادي سنة . ١٨١٠

فتحت أفقا جديداً على الجغرافيا . وهــذا « سيديو » درس الجغرافيا الرياضية عند العرب، و ﴿ رَبُّنُو ﴾ درس تاريخ معارفهم الجغرافية، كما أن فصولا من كتاب ومسالك الايصار ، لشهاب الدين العمري ، ترجمها المستشرقان ۾ کاز پير وديوميين ۽ کما ترجم سواهما رحلة ابن بطوطة ، وترجم «باربيي» تصوصاً من كتاب «باقوت» المتصلةبالفرس، و ﴿ فُرْ الله ﴾ أعد مجموعة غنية ترجمها عن الجفر افيين العرب ، ودرس تاريخ الجغر افيا العربة .

أما العلوم العربيــة _ ولا سها الطب _ فقد ألف الدكتور « ليكسلير » تاريخ الطب العرق في جزمين سنة ١٨٧٦ م ، وفيه الكثير المقبوس عن « أبن اله أصيعة » .

والدكتور «رينو » درس دراسةمنهجية الطب الاندلس ، كما أن ﴿ كليان مولل » ترجم لابن العوام كتاب يه الفلاحة الاندلسية ي في ثلاثة أجزاء .

و « لويس مارسي ، جمع وترجم أثراً هاماً عن الحيل العربية .

كما أن ير برئلو وهوداس يه جمعا آثاراً في الكيمياء العربية ، وترجَّاها . ولما كتاب « الكيمياء في العصر الوسيط «سنة ٢٨٩٠م.

وفي عالم التاريخ ،

زي « دي ساسي » في مجموعته الختارة بسين الأهمية النتاريخية لآثار المقريزي وابن

خلدون ، وتوالى على أثره الدارسوت الأوروبيون يدرسون المؤرخين المسلمين دراسة وافية ، كانت مهملة في الشرق ، هذه الدراسة المستي غ تجتل مكانها الحقيقي حتى الآن .

وهذا «كاتر عير » نشر كتاب «سر الخليقة » و «منتخبات من أمثال الميداني» وكتاب «السلوك لمعرفة دول الملوك» للمقريزي ، وعنه اقتبس تاريخ الماليك ، بعد أن مهد له بمقدمة رائعة ، ونشره سنة ١٨٣٧ م في جزءين ، ونشر مقدمة ان خدون ، واثفة العربيسة وآدايسا وجفرافيتها .

وهذا « فريتل » كان أول من عني بعرب الجاعلية تاريخيا وجغرافيا ، وكتابة ، ولهجات ، وفك رموز بعض النقوش السبئية ، وجلا تاريخ اليمن القديم . وجلا م

وهذا « ريتو » ١٧٩٥ م ١٨٦٧ م ، اقتبس الحروب الصليبية من تاريخ الكامل لابن الأثير .

كا استخلص « ديفرجه » سيرة النبي من تاريخ أبي الفداء ونشرها متنا وترجمة .

ووضع « دي برسفال » أجزل كتبه فائدة « باكورة تاريخ العرب » في ثلاثة مجداب ، وتكررت طبعته ، وكان مالكاً العربية ، واسع الاطلاع على ماكتب فيها .

و نشرت فئة من المستشرقين كتاب «تقويم البلدان » لابي الفداء .

أما « ديربتورج » الابن فقد نشر مذكرات أسامة بن منقذ، وكتابه «الاعتبار» كا نشر كتاب الفخري لابن الطقطقي ، والنكت العصرية لعارة اليمني .

كا نشر « دي مينار » كتاب « مروج الفحب » للمسعودي متناً وترجمه ، وكتاب «المسالك والمالك» لابن خردازية متناً وترجمه ، كما أصدر ، بمعاونة « دي سلان » مجموعة عن مؤرخي الحروب الصليبية في سنسة عشر مجلداً ، و « مختارات » من كتاب الروضتين لأي شامة .

وهذا « بلوشي » ترجم كتاب « السلوله لمعرف دول الماوك » و « تاريخ حلب » لابن العديم .

و « ليغي بروفنال » نشر كناب «البيان المغرب » لابن عذارى المراكشي ، ونسخة جديدة من أجزاء الدخيرة الثلاثة لابنيسام ، وكتاب « رايات المبرزين ، وشارات المميزين » لابن سعيد المغربي ، وتاريخ اسانيا المسلمة . وجميرة أنساب العرب لابن حزم الاندلسي ، وكتاب « نسب قريش » لعبد الله بن مصعب بن الزبير .

وأما المستشرق «كاناز» فقد اختص بدراسة الامـــير ــ سيف الدولة ــ عشرين سنة ، أسفرت عن مجموعة تاريخية وأدبية جامعة لاخبار الامير سيف الدولة الحمداني ، وتعــد مرجعاً هاماً من مراجع الدراسة ، وألف تاريخ السلالة الحمدانية في سورية والجزيرة . وكتب عن المتنبي والحروب البيز تطبة العربية .

وكتاب « مروج الدهب » للسعودي فشره وترجم « باربيني » في نسعة أجزاه، كما ترجم « كار ادي فو » كتاب « التنبيه » و « كليان هوارت » ترجم وطب ع كتاب « الخليفة » وتاريخ المقدس .

كَمَا أَنَّ أَكَادَيِّ الأَدَابِ اخْرَجَتَ اثْرَأَ ضحماً عن « الحروب الصليبية » جمعته من المؤرخين العرب الذين ألفوا في هذا الموضوع، « أمثال أن الفداء وابن الاثير ، ويدر الدين العيني » في ثلالة مجلدات سنة ١٨٧٧م.

كما ترجم « دي سلان » الى الانجليزية ووائع من مقدمة ابنخلدون في اربعة أجزاء، كما اعطى « هنري ماتسي » جزءاً من فتوح مصر والمغوب « لابن عبد الحكم » والجزء الثاني من « اخبار مصر » لابن ميسر .

وامــا تاريخ العرب قبل الاسلام ، الذي وضعه « دي برسفال » فقــد ظل أكثر من فصف قرن مرجعاً هاماً لا غنى عنه .

أما فن الآثار الاسلامية القديمة ، فهوفن مستحدث اهم به الدارسون منسذ اهم الفرنسيون بعارة المشرق في القرن الثامن عشر ، ويقسد ، ماكس فون برشيم ، السويسري الرائد الأول الذي فتح الطريق الجديدة لدراسة الآثار والخطط الاسلامية ، غ انطلقوا على آثاره في فرنسة .

وفي المقرب ظلت « الحمراء » لزمن طويل الأثر المعاري الهام وحده ، ولكن منذ سنة ١٩٢٢ م أخذت عسارات المقرب تلفت أنظار الدارسين . ولم ينسوا أيضاً دراسة المنقود الاسلامية .

فهذا « لافاله » وصف مدنية الاسلام في اسبانيا والقصور العربية ، و « لامار » المهندس والعالم بطبقات الارض ، جلا لمنا الاكتشافات الحديثة في الجزيرة العربية ، وبخاصة اليمن .

و « جورج مارسي » أعطى تموذجاً رائعاً للفن الاسلامي في الالدلس والمغرب .

وأما الدراسات الدينيسة ، فسلم تحظ بالاهتمام الكافي في فرنسة ، على أن ترجحة القرآن – لكاسيرمسكي – على نقصها ، لم يغن عنها شنيء .

و « صحيح البخاري » ترجمه «هوداس» على عجل ، في أربعة أجزاء .

وهناك عدة صحائف ترجمها « مارسي» الذي أعظى ترجمة رائعة لكتاب « تقريب

النووي " كا أن " بيليني " درس منه مايتعلق بكتاب « البيع » .

و « لوسياني » يعود له الفضل في نشر کتاب « توحید الباري » لابن تومرت نثراً متقناً ، و « فاجنان » ترجم كتاب «المزاج» لابي يوسف يعقوب .

وذلك « دي تاسى » سنف كتاباً في الدين الاسلامي ، وفق القرآن والتعاليم المذهبيسة والفرائض ، وشرح السورة الجهولة في القرآن وهي سورة « النورين » التي لاوجود لها إلا في نسخة الشيعة سنة ١٨٤٥ م.

وأما الفلسفة الاسلامية : فقيد كانت ا لعدة أسباب ، منزلا من المنازل الاقسل تنقيباً عنه ، فدراسة «رينان» عن ابن رشد والرشديسين ظلت منعزلة ، وهو القائل : « لولا ابن رشد لما فهمت فلسفة أرسطو ، وله تاريخ اللغات السامية ، وعلاقة النحوالعربي عنطق أرسطو .

والذبن عنوا بالفلسفة الاسلاميسة منهم ، همونك، الذي درس الفارابي والغزالي وابن رشد ، وابن سينا والكندي، ونشر مختارات في الفلسفة العربية و « ليون جونيه » نشر « حي بن يقظان » مشنأ وترجمة ، وكتــاب « فصل المقال » و « تبافت الفلاسفة » .

ولعمل البارون « كارادي فو » كان اكثرهم التفاتأ الى عالم الفلسفة ، فقد صنف قى فلاسفة العسرب ، « الغزالي وابن سينا

والإشراق « وألف كتابه المشهور « مفكرو الاسلام » في خمسة أجزاء ، وترجم قصيدة ابن سينا التي مطلعها ،

هبطت اليك من الحل الارفع ورقباء أذات تدلشل ومنشع كا ترجم « تائية الفارض » الكبرى .

وأما جابرييل كولين فقد اختص بدرات « ابن سينا » وأعماله .

على أن هذا العالم الاسلامي - والعربي-بخاصة قد أوحى بالكثير الكتاب الفرنسيين الذين وصفوا الطبيعة ، وصوروا الناس ، ولا سيا في الثمال الافريةي بحكم اتسالهم السياسي يه .

وهذه الكتب التي وضعها أمثال وفور منتان ودوماس وغيرهما » تعد مراجع قيمة في دراسة المجتمع العربي ، على أن الأولى هو الرجوع الى الآثار العلمية .

وهذا « جوسان » كتب كتبا مفيدة عن « الجتمع السوري » و « العرب في بسلاد المغرب » و الفقراء » و « تابلس » .

و " بونجان ودياف " أخرجا دراسة اجتاعية روائية في قصة « محود « صورا بها الحياة الحضرية المعرية .

وكان لدراسة الفولكلور العربي أهميسة خاصة عند بعض المستشر اين .

وفي عالم الموضيقي أعطى « فيلولوتون » أول مبحث في « الموسيقي العربية » .

وقد كان لحؤلاء المستشرقين منازع مختلفة عليها التعصب للعرب أو التعصب على العرب بحكم الهوى ؛ ومن العجب أن يأخمذ بعض علمائنا بهذه النظرة لمجود أنها غربية ، والغربية علمائنا مقدمة .

من ذلك أنهم حمدوا على المستشرق

الله الله الله الله الله المستشرق
العرب ، واتهدوه بالاغراق في تفسيل فضل
العرب على الحضارة الأوروبية - وهدا
الكتاب ترجمه الاستاذ عادل زعيتر ترجمة
كامة - .

وكانوا اكثر حنقاً على « جوستاف لوبون » الذي هام بحب العرب ، واعتبر هزيتم في بلاط الشهداء هزيمة للحضارة . في كتابه المشهور « حضارة العرب « الذي ترجمه عادل زعيتر نفسه. ولوبون هوصاحب هذه الجملة الخالدة « ما عرف التاريخ فاتحا أرحم من العرب » .

ولو أن « لوبون » سلك غير هذا المسلك، وتبئى خملة حاقدة على العرب لجعلوه امام المستشرقين ،ولكن الهوى يعسي ويصم ا

والجولة الاخبرة للكتاب العرتي تمتد ال

من هؤلاه المستشر في المعاصر السيد «بلاشير» الذي يعيش الآن مكنوفاً في باريس ، وله آثار ضخمة في عالم الاستشراق ، منها كنابه في الأدب العربي ، وقد عرب الدكتور ابراهيم الكيلاني « الجزء الاول » منه ونشره. ومنها كتابه الذي احدث ضجة كبرى في الشعر العربي حول « المتنبي » بالطريقة التي انبها في تصوير مراحل حياته من خلال تسلسل شعره، وهي الطريقة التي انبها بعده الدكتور طه حسين في كتابه « مع المتنبي » .

وله بعد ذلك ترجمة جديدة القرآن في ثلاثة أجزاء اشتهرت بنفهم النصى العربي بتعمق ، وبحسن التعبير والبيان . وقد قامت عليه قيامة المتعصبين من قومه الآنه أغفل إسناد القرآن الى الرسول محمد صلى الله عليه وسلم ، باعتباره المؤلف له كما يزعمون ، فكان جوابه جواب العالم النبيل ا د اني اخر جنالفرآن، كما ورد في النص العربي ، ولم أجده مسنداً الى محمد ، والما العرب والمسلمون يعتقدون بأنه كلام الله المغزل عليه يه .

لكنه ، من جهة ثانية ، وقع في خطأ جسم ، حين زاد على سورة النجم » ماز عم أنه جاء في التنزيل . وهو : « تلك الغرانيق العلا ، وان شفاعتهن لترنجى » اشارة الى ان شفاعة هؤلاء الأصنام ، واردة في الفرآن ،

ولا ندري كيف سوغ بلاشير لنف الاخد عا وضعته بعض المصادر المشبوحة ، لغاية خبيثة ، وكيف يجيز شفاعة الاصنام ، وهو الذي كان من عمله الأول تحطيمها والفضاء على الوثلية ؟

و هنالك المستشرق الذي يعد إمام المستشرقين « ماسيتيون » بكاثرة نشاطه ، وغزارة مادته ، وقد انصرف اهتامه الى دراسة « النصوف الاسلامي » في كتابه ، أصالة النصوف في الاسلام – ومنه انطلق الى دراسة الصوفي « الحلاج » منقباً آثاره ، جامعاً لأخباره، فاشراً لديوانه . حتى جعل موضوع رسالة الدكتوراه « آلام الحجاج : شهيد النصوف في الاسلام » .

ومنالك المنشرة « لاووست » الذي عاش في سورية - بصورة خاصة - زمناً طويلا ، وقد شغل ادارة المعبد الفرنسي للدراسات الاسلامية بدمشق ، وقد عكف على دراسة « ابن تيمية » علامة دمشق في عهد النتار ، واخرج بعض مؤلفاته القيمة بالعربية وقدم لها ، وترجما ، وشرح « آراه في مذهب ابن تيمية » . كما ترجم « العمدة » لابن العربي مكتوباً بالحرف اللاتيني .

وهنالك « ديموميين » الذي كان من آثار » كتاب « قواعد العربيـــة الفصحي » سنة ١٩٣٧ م وهو من أجــود كتب النحو ،

و « محمد : الرجل ورسالته » سنة ٧ ه ٩ ٩ ٩ و ولعل أبرز أعماله نشره لمقدمة كتاب الشعر والشعراء لابن قنيبة، مصحوباً بترجمةوافية، وقد مهد لهذه المقدمة بمقدمة رائعة تناول فيها الشعر العربي، وأتى على جميع مواحسله، واشكاله وفنوته، بالإضافة الى تعليقات دقيقة في آخر النص. ولعسل من المغيد أن تراها يوماً منقولة الى العربية.

والمستشرق ه شارل بيلات ، نشر كتاب الغربيع والندوير للجاحظ ، كما ألف كتابه الرائع: «الجاحظ فيالبصرة وبغداد وسامرا» ويعد مرجعاً هاماً لمن يدرسون الجاحظ . وقد ترجمه الدكتور ابراهيم الكيلاني .

و من هؤلاء المستشرقين « ديو » و هو عالم بالآثار ، كشف عن أقدم كتابة بالخط العرق، و ساعد على كشف الكتابات السيئية الحميرية قبل الاسلام ، وله مجالة « سيريا » ذات المقالات المستقيضة عن « عرب سورية قبل الاسالام » وعن « اكتشافات رأس شرة والعهد القدم » .

و « سايريج » الذي كتب عن الديانات التي سبقت الاسلام في الجزيرة العربية .

و « سوفاجي = الذي درس الآثارالعربية - ولا سيا في سورية - وله في مدينة حلب دراسة عن تاريخ المدينة ، حتى أواسط القرن التساسع عشر ، وهي رسالة في الدكتوراه ، ويعمل الآن الاستاذ فريد جحا على ترجمتها .

وله كتاب العارة الاسلامية في سورية ، و « مختارات من بغية الطلب لابن العديم ، وكأنه بهذا ابن من أبناء حلب .

و « ليون برشه » الذي أكستر الطواف حول « الغزالي » وترجم كتاب « الاسلام » وأصول الحكم » لعلي عبد الرازق .

و « مونتابل » الذي جمع « ختارات من الأدب العربي المعاصر » سنة ١٩٦١ على أن قضسل هؤلاء المستشرقين على العرب بالإضافة الى عنايتم بآثارة القديمة واستحيانها بعد نفض الغبار عنها، ودراستها دراسة حديثة ، وترجمتها ترجمة قوية — يكمن في تنظيم الكتساب العربي ، وترتيب فصوله ، والتعليق عليه ، وضبط نصوصه، ثم تذييله بقهارس تتناول المواضيم والأعلام ، والاماكن ، والقوافي ، مما لم يكن له مشيل في تاريخ المنشر العربي .

وأما الترجمة ، فهي -- مع حرص المترجمين على أمانة الذس - لم تخل من أخطاء الخيل المعاني أحيانا ، وذلك يعود الى أن معرفتهم باللغة كانت تخونهم في الوصول الى تفهم عبقرة العربية ، والتواءاتها اللغوية والجازية .

من ذلك – وهو مما تبقى في ذهني – أن المستشرق « ديموميين » أراد أن يترجم هذين البيتين لحميد بن ثور :

أرى بصري قد رابني بعد صحة وحسبك داء أن تصح وتسلما ولا يلبث العصران: يوم وليلة

اذا طلبا ، أن يدركا ما كيمما

فترجمها بما معناه: «أرى عيني يخطئانني بعد ما كانتا صافيتين » أن هذا يكفيك أن تبقى سليماً وشاداً . أن اجزاء الزمات ، الليل والنهار ، لا يلبشان في طراد ، دون أن يدر كا غايتها » .

وأين ترجمة البيت الاخير من الأصل الذي يريد أن الليل والنهار لا بد أن يدركا غايتها ما داما بجريان .

ويبدو أن مثلدد الاخطاء كانت تتكرر في ترجهاتهم : والاولى بهم أن يتعاونوا مسع أساتدة عرب ، لتقريب روح النص من أفهامهم .

واليسوم ، كثر المستشرقون في عصرا الحديث ، الذين يهمم الاطلاع على ما تجود به قرائسح العرب ، دون النظر الى القاية السياسية ، ولكنهم جعلوا اكثر وكدهم نقل الأدب المعاصر الى لغاتهم ، شأنهم في ذلك شأن أدبائنا الذين يترجمون الآثار الغربية الى العربية ، لإغناء أدبنا بأديهم الذي لا يزال اكثر فتونا واتصالاً بالحيساة ، وأبعد الحالا .

وهكذا نجد أن الاستشراق القرنسي أدى خدمة جليلة الكتاب العربي الذي لقي فيم مراداً واسعاً لرحلته الكبرى؛ سواء ذلك في المكتبات الكبرى، والكليات الشرقية ، او في المدن العربية ذاتها التي أنشنت فها معاهمه للدراسة ، كالجزائر ، والمغرب ، وتونس ، والقاهرة ، ودمشق .

وللاستشراق الفرنسي دور مرموق على صفحات « الموسوعة الاسلامية » وصفحات المحالات الكثيرة التي الفردت بالدراسات الاسلامية والعربية ، ومن هذه المجلات ؛

صحيفة العاماء ، والمجلة الآسيوية ، والمجلة الأفريقية ، ونشرة معهد مصر ، والمجلة التونسية ، وتشرة المعهد الفرنسي للانار الشرقية بالقاهرة ، ومجلة « سبريا » ، ومجلة الدراسات الاسلامية ، ومجلة « العربية في تونس ، ومجلة « العربية ي مشتملة العربية في تونس ، ومجلة « العربية ي مشتملة على اللغة والأدب والتاريخ والحصارة في العالم العربي ، درساً ووثائق ونفداً ، وأثر التقافة العربية في الثقاف، الفرنسية ، وعلى المخلف المعربية في الثقاف الفرنسية ، وعلى المجلات ، وهي أغنى المجلات ، ثم منشورات مدرسة اللغات الشرقية الحية في باريس ، والمعهد الفرنسي بدهشق ، الحية في باريس ، والمعهد الفرنسي بدهشق ، ومعهد الدراسات المغربية في الرباط .

ويبدو أن هذه الدراسات قد فارنشاطها في فرنسة ، بعد الحرب العالمية الأولى مباشرة ، ففي باريس احتلت لها مكانأ مرموقا في معهد اللهات الشرقية الحية ،وفي كلية فرنسة ، ومعهد الدراسات العليا ، وفي كلية الآداب ، ومنذ سنة ١٩٥٧ أدخلت فرنسة على برانجها في التعليم الثانوي ، مواد جديدة عن الحضارات الكبرى وتطور الشرق جديدة عن الحضارات الكبرى وتطور الشرق وفير . وبعض هذه الكليات فتحت ابوايها للعرب ألفسهم .

على أن معاهد فرنسية عديدة أنشئت هذا الغرض ، على أرض غير فرنسية ، في أقطار مختلفة ، في استانبول ، والجزائر ، وتاسان ، وتونس ، وقدد أسهم معهد الدراسات الفرندي بدمشق ، بنصيب وافر في نشر الدراسات العربية .

وفي كل مكان ، نجد الجهود المبذولة تمتد الى أن تضع العاملين ، في هذا الحقل ، أمام اكتشاف الحقيقة ، وأن نجمع تحت عيون الدارسين ، تعالم الحياة مع تعالم الكتب على خط واحد .

هذه دراسة وجيزة جنت يا على سبيل المثال ، لا على سبيل الحصر والإحاطة بكل

ولي اقتراح أود أن بحفل به الجامعيون، في رحاب الجامعة ، هو أن يعملوا على انشاء كرسي خاص بدراسة علم الاستشراق، بمحاسته

ومساوئ ، وآثاره ، وطرائقه ، وما له وما عليه ، لأننا في حاجة الى أن نعرف آثارنا ، لا كما نزاها ، بل كما يزاها الآخرون ، فهل نحن فاعلون ؟

 ان أغارها مفخرة لنا ، فهمل نهجرها الى غيرة . دون أن تكون لنا يد في إحيائها ، وقفض غبار الاهمال عنها ؟